



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA GOIANO
CÂMPUS CERES

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM IRRIGAÇÃO NO CERRADO

Formulário de Avaliação do Projeto de Dissertação

Iniciais do projeto:	Registro DPPG/PPGIC:
Título:	
Discente:	Matrícula:
Orientador:	
Critérios de avaliação	
O projeto está coerente com as linhas de pesquisa do PPGIC?	() Sim () Não
O projeto possui relevância acadêmica e científica?	() Sim () Não
O projeto está escrito de forma clara e objetiva, com articulação de conceitos e citações adequada?	() Sim () Não
Título, introdução, justificativa e objetivos apresentam coerência e articulação adequados com o conhecimento científico atual?	() Sim () Não
A metodologia está clara, bem definida, e coerente com os objetivos propostos?	() Sim () Não
A metodologia proposta é passível de execução na infraestrutura disponível na Instituição?	() Sim () Não
Caso não seja, o projeto expõe como o problema será contornado?	() Sim () Não
A metodologia proposta é passível de execução no tempo indicado no cronograma?	() Sim () Não
O cronograma de execução está compatível com o tempo que o doutorando dispõe para a defesa da tese sem prejudicar o TMT (tempo médio de titulação) de 24 meses para o mestrado, como exigido pela CAPES?	() Sim () Não
As referências utilizadas para a construção do projeto são pertinentes à área do conhecimento a que o projeto se vincula?	() Sim () Não
<u>Observações:</u>	
Parecer final	
()	Aprovação irrestrita.
()	Aprovação condicionada ao cumprimento das alterações sugeridas no documento.
()	Não aprovado. O projeto deve ser reescrito e submetido novamente para avaliação.
Avaliado (Nome por extenso):	
Data: ___/___/_____	
_____ Assinatura do Avaliador (a)	